



Rapport om leverandørtilsyn

Incita

Indsatsen for udsatte ledige, sygemeldte og særligt udsatte unge

1. Konklusion og anbefalinger

Formål med det gennemførte tilsyn

Center for Drift, Tilsyn og Jura ('Tilsynet') bad i marts en række leverandører om at indsende data om indsatsen for udsatte ledige, sygemeldte borgere og særligt udsatte unge. Konkret bad tilsynet om et datasæt med samtlige registrerede aktivitetstimer i uge 8-11 til de nævnte målgrupper.

Tilsynet har sammenlignet leverandørernes data med henblik på at vurdere, om de bestilte ydelser er leveret, og om der er eventuelt er noget, der burde spørges ind til.

Konklusioner

Tilsynet har ikke fundet indikationer på problemer i forhold til de undersøgte leverancer: aktivitetstimer, 1-1-aktivitetstimer og indberetninger af udeblivelser.

Anbefalinger

Overvej eventuelt, om for eksempel praktik, som borgere i fastholdelses-/mentorforløb deltager i, skal registreres anderledes. Jf. i øvrigt kommentarerne til registreringspraksis under de enkelte punkter.

2. Undersøgelse og resultater

Fokusområder for tilsynet

- a) Leveres de bestilte timer?
- b) Er omfanget af 1-1-aktiviteter rimelig?
- c) Indberettes udeblivelser i Leverandørplatformen?

Resultater

Ad a) Leverede timer

Tilsynet har set på forholdet mellem aktivitetstimer pr. uge ifølge de indsendte data og bestilte timer pr. uge. Leverandøren er forpligtet på ordrens samlede timetal, men har typisk mulighed for at variere antal ugentlige timer over ordreperioden, hvis det er hensigtsmæssigt for borgeren. Der er således i dette tilfælde kun tale om indikationer.

Umiddelbart kan det se ud til, at Incita har levet markant flere aktivitetstimer (i forhold til bestilte timer) på mentorforløb (herunder fastholdelsesforløb) sammenlignet med de øvrige udvalgte leverandører. Den primære årsag er dog, at Incita registrerer aktiviteter, hvor borgeren er alene (virksomhedspraktik og småjob) som 'aktivitetstimer' på mentorforløb (herunder 'fastholdelsesforløb'). Incita registrerer også i mindre omfang gruppeaktiviteter som 'aktivitetstimer'.

Incita har i mail af 4. juli 2023 givet en fyldestgørende forklaring.

Hvis vi kun medtager registrerede 1-1-aktiviteter på mentorforløbene, så afviger Incitas resultat ikke væsentligt fra de øvrige leverandørers. Tilsynet finder således ikke indikationer

på, at Incita leverer for få timer.

Ad b) Omfang af 1-1-aktiviteter

Tilsynet har set på gennemsnitligt antal 1-1-aktivitetstimer pr. uge pr. ordre. Vi har kun medtaget ordrer, der har været aktive i alle fire uger, men der er principielt også i dette tilfælde kun tale om indikationer. Leverandørernes resultater er også sammenlignet.

Tilsynet har ikke fundet indikationer på, at Incita leverer for få 1-1-aktivitetstimer.

Ad c) Indberetning af udeblivelser

Tilsynet har sammenholdt registrerede udeblivelser i leverandørens data med indberettede udeblivelser og data om fravær, som kommunen i forvejen er bekendt med (for eksempel borgers afbud til 'Kontaktcentret').

Umiddelbart ser det ud til, at Incita har en større andel udeblivelser, der ikke er indberettet, end andre leverandører. Men årsagen er, at "Evaluering af forløb fra København (DEFGO)" er registreret som en selvstændig aktivitet med fremmøderegistrering. Da der ikke er tale om en aktivitet, som borgerens skal deltage, skal der ikke indberettes fravær.

Når vi tager højde for registreringen af DEFGO, er resultatet, at vi heller ikke har fundet indikationer på, at Incita har problemer med indberetning af udeblivelser.

3. Relevante oplysninger

Tilsynsproces

Tilsynet har efter anmodning modtaget datasæt fra fem leverandører med beslægtede aftaler. Datasæt er udarbejdet efter forvaltningens retningslinjer.

Metode

Tilsynet har sammenkørt de indsendte data med oplysninger fra Leverandørplatformen og forvaltningens administrative system Fasit. Tilsynet har sammenlignet resultaterne på tværs af leverandører.

Tilsynet vil afslutningsvist takke for de indsendte data.